

ISSN 2410-7638



Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации

Вестник

№2 (12) 2017



Оригинал-макет
подготовлен издательством
«ЮНИТИ-ДАНА»

■ Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов. За сведения, содержащиеся в рекламных объявлениях, редакция ответственности не несет.

■ Редакция не вступает в переписку с авторами писем, рукописи не рецензируются и не возвращаются.

■ При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов журнала «Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации» ссылка на журнал обязательна.

■ В соответствии со ст. 42 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» письма, адресованные в редакцию, могут быть использованы в сообщениях и материалах данного средства массовой информации, если при этом не искажается смысл письма. Редакция не обязана отвечать на письма граждан и пересылать эти письма тем органам, организациям и должностным лицам, в чью компетенцию входит их рассмотрение. Никто не вправе обязать редакцию опубликовать отклоненное ею произведение, письма, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

Формат 60x84 1/8. Печ. л. 14
Печать офсетная. Заказ № 4375

Отпечатано в типографии
«Буки Веди» ООО «Ваш
полиграфический партнер»
Москва, Ильменский пр-д, д. 1,
корп. 6.

Тел.: (495) 926-63-96

Цена договорная. Тираж 3000 экз.
Первый завод — 1000 экз.

Н.В. КОНДРАТКОВА. Коррупционные схемы, реализуемые заказчиками, при проведении электронных аукционов 58

Уголовный процесс

В.О. ЗАХАРОВА. О пробелах в законе (на примере производства опознания трупа) 67

К.А. КОСТЕНКО. К вопросу об изъятии предметов и документов в стадии возбуждения уголовного дела 70

А.М. САЖАЕВ, А.Л. МИШУТОЧКИН. К вопросу о методическом обеспечении противодействия коррупции в Российской Федерации 74

Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Е.А. БАРТЕНЕВ, Р.И. ГАДЕЛЬШИН. Практические вопросы обеспечения политики национальной безопасности Следственным комитетом Российской Федерации 77

Л.А. ДМИТРИЕВА. Психологические аспекты атрибуции юридической ответственности 79

М.Ю. ЗЕЛЕНКОВ. Проблема формирования духовных ценностей и ценностных ориентаций в нравственной культуре личности будущего следователя 83

Е.В. КОЗЛОВ. Об ответственности за идеи 88

И.С. ТРУБЧИК, К.А. КОСТЕНКО. К вопросу об эффективности решения задач по повышению квалификации сотрудников Следственного комитета Российской Федерации 91

Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность

В.В. КУЗНЕЦОВ, С.Ю. СКОБЕЛИН. Инновационный способ фиксации осмотра места происшествия с использованием высоких технологий 94

А.А. СТРЕЛКОВ. Применение посмертной томографической визуализации тела. Опыт и практика в Великобритании 99

Административное право; административный процесс

О.М. ДОРОШЕНКО. Действия органов внутренних дел по борьбе с уличными правонарушениями несовершеннолетних в начале войны (1941—1943 гг.) ... 104

ББК 88.4
УДК 343.95

Лилия Алексеевна ДМИТРИЕВА,
ученый секретарь Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат психологических наук, доцент
E-mail: dmitriewaliya@yandex.ru

Научная специальность: 19.00.05 — Социальная психология

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АТРИБУЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Citation-индекс в электронной библиотеке НИИОН

Аннотация. В статье представлен основной понятийный аппарат теории социальной атрибуции. Раскрыта социально-психологическая многоаспектность обозначенной проблематики. Обоснована ее актуальность для следственной деятельности.

Ключевые слова: атрибуция, личность, ситуация, диспозиции, социальные стереотипы, преступник, диффузия ответственности, жертва преступления, провоцирующее поведение, иллюзорные корреляции, социальное познание.

Annotation. The article presents the main conceptual apparatus of the theory of social attribution. Revealed the socio-psychological complexity of the designated problems. It justifies its relevance to the investigation.

Key words: attribution, personality, situation, disposition, social stereotypes, criminal, diffusion of responsibility, the victim of a crime, provoking the behavior, illusory correlations, social cognition.

Обозначенная проблематика включает ряд важных понятий, которые следует уточнить для ее раскрытия. Атрибуция (лат. *Attributio* — приписывание) — психологический термин, обозначающий механизм объяснения причин поведения другого человека¹. Необходимость атрибуции обусловлена тем, что информация, которую может дать человеку наблюдение, недостаточна для адекватного взаимодействия с социальным окружением и нуждается в «дистраивании». Основными видами атрибуции являются: внутренняя (диспозитивная, или каузальная) атрибуция — связывание поведения человека с его характеристиками; и внешняя — связывание поведения человека с ситуацией. Выявлено, что человек склонен объяснять свои успехи диспозитивно, а неудачи — ситуационно; для чужих же успехов и неудач — противоположным образом. Эта проблематика нашла отражение в известной формуле К. Левина $B=f(P,S)$: «Поведение есть результат взаимовлияния личности и ситуации»².

¹ Gordon L.M. Attribution theory // The Encyclopedia of Human Development. Thousand Oaks: Sage Publications, 2006. Vol. 1. P. 142–144.

² Левин К. Динамическая психология: Избранные труды. М.: Смысл, 2001.

Особое значение имеет феномен *фундаментальной ошибки атрибуции* — склонность объяснять поведение диспозитивными (личностными) причинами в ущерб ситуационным. Для деятеля фигурой является ситуация, а для наблюдателя ситуация — фон, а фигура — деятель. Поэтому деятель в отличие от наблюдателя менее склонен к фундаментальной ошибке атрибуции³.

Известно, что результаты атрибутирования могут стать материалом для формирования социальных стереотипов, которые приводят к различным следствиям: во-первых, к упрощению познания другого человека (людей); во-вторых, к формированию предубеждений по отношению к представителям различных социальных групп (профессиональных, этнических и др.).

В следственной деятельности актуален вопрос: каким образом осуществляется атрибуция ответственности за преступление самими правонарушителями?

А. Налчаджян предлагает следующие гипотезы:

1) бывшему преступнику в момент его осуждения и в процессе исполнения наказания юристы приписывали в основном внутренние мотивы и причины совершения;

³ Gordon L.M. Указ. соч.